

## **ACTA N° 11 CONCEJO MUNICIPAL**

**SESION EXTRAORDINARIA.** En Pichilemu, a 14 dias del mes de septiembre de 2006, siendo las 08.10 horas, se da inicio a la sesión presidida por el Alcalde Sr. Jorge Vargas González, y la asistencia de los Concejales Sres. Marcelo Cabrera Martinez; Roberto Córdova Carreño; Pedro A. Polanco Contreras; Víctor Rojas González; Héctor Cornejo Galarce y Hernán Garrido Salas.

Actúa de Secretario y Ministro de Fe el titular de la Secretaria Municipal, Sr. Jaime A. García Ramírez.

Se encuentran presentes el Presidente de la Agrupación Pichilemu Limpio, Dn. Luis Pavez Vargas y los surfistas Sres. Cristian Aguirre, Cristian Merello y Ramón Navarro.

### **Temario:**

- 1.- Lectura Acta sesión anterior.
- 2.- Informe ONG Caleta Sustentable (Observaciones al E.I.A. Proyecto Emisario Submarino.

### **1.- LECTURA ACTA SESIÓN ANTERIOR.**

Se da lectura al Acta N° 10, de 30 de junio de 2006, la que es aprobada por unanimidad, sin observaciones.

### **2.- INFORME ONG CALETA SUSTENTABLE (OBSERVACIONES AL E.I.A. PROYECTO EMISARIO SUBMARINO.**

Participan los profesionales de ALTAMAR Consultores, Sres. Cadudzzi Salas, Acuicultor y los Biólogos Marinos, Sres. Paula Martínez y Cristian Sepúlveda.

El Alcalde explica que se formó una comisión comunal de trabajo en torno a las observaciones del proyecto emisario submarino, cuyos integrantes se han reunido una vez a la semana, ahora los días lunes, para evaluar la participación ciudadana y es por esto, indica, que surgió la idea de contar con una asesoría externa, financiada con aporte municipal de \$ 1.000.000 y con aporte de los privados por una suma similar. Expresa que esta mesa de trabajo apoyó que esta asesoría la hiciera la Consultora ALTAMAR, quienes han establecido un trabajo en temas mucho más específicos y que en esta oportunidad informarán acerca de los avances que han tenido hasta la fecha.

Se hace entrega a cada Concejal del Informe Preliminar que ha elaborado la Consultora sobre "Participación ciudadana en el E.I.A. Emisario Submarino de Pichilemu", el que será analizado detalladamente para que el Concejo entregue el respaldo que valide este documento.

El Concejal Sr. Córdova precisa que el cambio de día para las reuniones del día viernes al lunes, nunca fue un acuerdo de la comisión, estimando que dicho cambio debería haber sido acordado en una reunión de trabajo.

Refiriéndose al informe, el Sr. Cadudzzi Salas señala que estas son observaciones específicas, porque las anteriores sólo eran de carácter general y con su equipo de apoyo han profundizado en cada una de ellas. Agrega que el día viernes 22 de septiembre, a las 15.00 horas, en la Pista Municipal, se realizará un Encuentro Comunal, al que invitarán al mayor número de vecinos, ocasión en que se dará a conocer este trabajo y en el que también participarán los miembros de la COREMA, los surfistas, el comercio, el turismo, vendedores ambulantes de playa, los adultos mayores, la Unión Comunal de Juntas de Vecinos, etc., etc.

El Concejal Sr. Rojas expresa que para él es muy importante realizar el viaje a Penco, para conocer su experiencia respecto al emisario submarino, por lo que propone hacerlo el día sábado para regresar el domingo.

El Sr. Salas inicia su exposición señalando que la Evaluación de Impacto Ambiental a la que se ha sometido el proyecto "Sistema de tratamiento de aguas servidas emisario submarino de Pichilemu", contempla la participación ciudadana como parte integral del desarrollo de esta iniciativa, toda vez que se trata de un proyecto altamente sensible para la comunidad, dada la multiplicidad de usos que se suceden en la bahía de Pichilemu y las actividades económicas que de ahí se generan y es por ello que la ciudadanía se ha organizado hace más de un año en torno a la puesta en marcha del proyecto. Indica que en este escenario el trabajo solicitado a ALTAMAR CONSULTORES se enmarca dentro de la facilitación de este proceso y para ello presentó un plan de trabajo concordado con la Agrupación por un Pichilemu Limpio y ante la Comisión General de Participación Ciudadana.

Indica que los objetivos de este documento preliminar se centra en la realización de la lectura y análisis de los capítulos y anexos presentados por la empresa con el fin de:

- Facilitar la participación ciudadana.
- Aportar con una visión técnica en los ámbitos de competencia de la Consultora.
- Orientar la discusión en torno al proyecto.

Señala que en los antecedentes generales del área se realizaron observaciones que se enfocan en la línea base del proyecto y en este sentido, se estima que el estudio es incompleto y en algunos casos impreciso en la entrega de información, porque por ejemplo se nombran especies que no se distribuyen en esta zona; se dan nombres científicos erróneos, etc. Por tanto, se infiere que la línea base no surge de un muestreo adecuado en terreno ni de bibliografía existente sobre el lugar de interés. Agrega que en el mismo contexto se hace referencia a datos regionales en extenso de otras localidades como Navidad, lo cual es injustificable ya que existen investigaciones sobre el sitio de interés del proyecto.

Expresa que los cursos de acción serán enriquecer observaciones mediante la consulta ciudadana, con especial énfasis en surfistas y pescadores artesanales en relación al comportamiento de corrientes, sedimentos y variaciones estacionales que no

se contemplan en el estudio. Asimismo, profundizar la investigación bibliográfica sobre los estudios existentes del área de interés.

Entre otras observaciones destaca que a Pichilemu hay que definirlo como bahía y no como ensenada y que la situación del área de manejo no está siendo considerada en absoluto, que no se nombran las algas en la línea base y que se solicita la realización de una línea base del humedal Laguna Petrel, para estimar los procesos de recuperación.

Enfatiza que uno de los aspectos importantes a considerar es lo que se infiere sobre la calidad de las aguas, ya que éstas se encuentran con características que las hacen clasificarlas como poco intervenidas o libres de contaminación, lo que se contradice con la afirmación de que uno de los impactos del proyecto será descontaminar las aguas del litoral y playas adyacentes. Destaca que lo más importante de esta afirmación es la decisión política de alterar la calidad de agua del litoral, que cuenta con condiciones ideales para certificarlo como un sector "libre de contaminación" para el fomento y desarrollo de distintas actividades productivas de la región, en especial los deportes acuáticos, el turismo, la pesca artesanal y sus proyecciones económicas.

Sobre la descripción del proyecto, indica que hay una gran incertidumbre frente a la capacidad del emisario en relación a la población que estima y proyecta la empresa, ya que no sólo la población estable y flotante es muy superior, sino que además en el plazo máximo de vida útil del proyecto se contará con un 100% de conectividad a un sistema de alcantarillado que evacuará las aguas servidas a través del emisario al mar y que hay muchas dudas respecto a la frecuencia de uso y capacidad del by pass.

En relación al medio ambiente humano, precisa que han sido subvaloradas las actividades del sector pesquero artesanal, la actividad turística y particularmente los atributos asociados a los deportes náuticos y que hacen de Pichilemu un lugar privilegiado internacionalmente.

Por último, se refiere al sistema de monitoreo, el que debe considerar mayores puntos de muestreo que permitan resguardar estaciones a lo largo de la playa, la zona de recreación y la zona de mezcla, con particular atención en el límite oceánico y el área de manejo de La Puntilla, por ello, solicitan que se debe profundizar en la consulta ciudadana con especial énfasis en los deportistas náuticos y con el Sindicato de Mujeres Algueras, titulares del área de manejo en La Puntilla.

El Concejal Sr. Polanco propone la posibilidad de realizar reuniones sectorizadas con la comunidad, igual como se hizo en el proceso del Plano Regulador Comunal.

El Concejal Sr. Garrido opina que el comportamiento del fondo marino es muy relevante y que también este estudio debe considerar la explotación de las algas, teniendo a la vista que en el año 2010 queremos presentarnos como una futura potencia alimentaria, como asimismo, tomar en cuenta también la variable de población. Agrega que la empresa ESSBIO no le da ninguna credibilidad.

El Concejal Sr. Rojas expresa que le ha quedado claro el planteamiento formulado, estimando que hay que hacer todos los esfuerzos para que el agua llegue limpia al mar.

El Concejal Sr. Córdova señala que el trabajo que ha hecho la consultora ha sido muy eficiente, validado con la abundante recopilación de datos bibliográficos sobre la materia. También comparte el planteamiento de Dn. Aldo, en el sentido de potenciar la información dentro de la comunidad, la que ahora a su juicio, está actuando de acuerdo a sus propios intereses. Asimismo, cree necesario presentar la observación a la Seremi de Vivienda, relacionada con la superficie del terreno donde se emplazaría la planta de pre-tratamiento, la que sería de menor superficie a la establecida.

El Director de Obras explica que según el Plano Regulador la superficie predial mínima en ese sector es de 2.500 mts<sup>2</sup> y el que adquirió la empresa para este fin es de 1.420 mts<sup>2</sup>, por lo tanto, indica, dicho terreno no está de acuerdo a la norma. Además, el E.I.A. señala que ese predio tiene una superficie de 2.000 mts<sup>2</sup>, aseveración que no está de acuerdo a la realidad. Agrega que ante cualquier petición de permiso de construcción, no se le podría otorgar.

El Concejal Sr. Cornejo primeramente felicita a los profesionales por el trabajo realizado, el que lo deja tranquilo porque muchas observaciones que se han formulado, él ya las había hecho en varias oportunidades como el largo del tubo, el estudio de las corrientes y mareas, las campañas de invierno y verano que se contradicen al Decreto 90. Reitera que está tranquilo porque ahora hay una defensa seria y espera que la COREMA entienda de una vez por todas que el comportamiento de la naturaleza en esta zona, no es igual a otros lugares donde ha dado resultado este tipo de iniciativas. Agrega que ojalá se puede parar este proyecto, por el bien de toda la comunidad de Pichilemu.

El Concejal Sr. Polanco manifiesta su acuerdo con el informe y señala que esta posición la mantendrá hasta el final. Agradece a la consultora por el trabajo realizado.

Dn. Cristian Sepúlveda explica que hasta el día de ayer habían más de 100 observaciones, algunas de forma y otras de fondo y que su trabajo es hacer una argumentación de peso, para resguardar los intereses de la comunidad.

El Sr. Cadudzzi Salas como mensaje final señala que de acuerdo a la movilización ciudadana, se concluyó en realizar un seminario nacional en torno al tema, cuyas conclusiones serán enviadas para conocimiento de la Comisión de Medio Ambiente de la Cámara de Diputados, porque tiene que haber una visión política de lo que va a ser la decisión final. Insta a los presentes a reflexionar y buscar la mejor solución posible para Pichilemu.

El Concejal Sr. Cabrera precisa que el informe entregado lo representa totalmente, agregando que aquí no ha habido voluntad política, porque las autoridades no han estado presentes.

El Alcalde señala que el día 22 de septiembre se mostrará a la COREMA el por qué se están oponiendo técnicamente al proyecto. Añade que para la ocasión también invitará al Intendente y que si no viniera, irían como comisión a conversar allá con la COREMA antes del término del plazo.

El Concejal Sr. Garrido estima que hay que ser super enfáticos y no desarrollar demagogia barata, porque este es un tema de país. Señala que no ha visto una posición clara de las autoridades sobre este tema, por eso apela a que actúen con seriedad y con sentido de comuna, por más que se haya tratado de crear conciencia en las autoridades que el emisario submarino es la solución, que a su juicio es una mala solución. Por último, aunque cree que la cosa está zanjada, hay que crear un movimiento político y social que rechace rotundamente este proyecto.

El surfista Ramón Navarro consulta la posición del Alcalde.

El Alcalde explica que fue necesario desarrollar un proceso técnico de trabajo, el que después de ser concluido, iban a ratificar o a modificar el acuerdo adoptado porque en ese momento no conocían el proyecto y así cada uno asumiría su propia responsabilidad. Le indica a los surfistas que ellos estaban en contra del proyecto sin conocerlo. Precisa que hoy día no le cabe duda que la posición unánime de este Concejo es oponerse a este proyecto, aunque en todo caso, cree que no es el momento de

pronunciarse. Opina que como municipio han sido muy transparentes, sin embargo, la empresa en el estudio ha mentido y no ha cumplido con la norma. Por eso destaca la importancia de la reunión masiva del próximo 22 de septiembre, a la que se invitará al mayor número de vecinos y en la que se presentará un planteamiento como comuna. Finalmente, señala que el documento que hoy se ha presentado debe ser validado por el Concejo.

El Concejo, en forma unànime, respalda el informe preliminar sobre el E.I.A. del proyecto emisario submarino.

El Presidente de la Agrupación Pichilemu Limpio, Dn. Luis Pavez Vargas, informa el acuerdo de elaborar un documento que en alguna medida informe sobre el impacto econòmico que tendría el emisario. Indica que tambièn se hará un documento empírico, para tenerlo como una línea de base para concluir en un documento màs acabado. Agrega que el seminario que se hará en Pichilemu será sobre el tratamiento de aguas servidas en el país.

El Concejal Sr. Garrido indica que en estos temas son muy importantes las alianzas y por eso propone involucrar en esta materia a la Asociación de Municipios costeros, porque si se juntan con esos socios serían un segmento importante dentro de la región.

El Alcalde destaca el trabajo de Dn. Cristian Aguirre Aillapàn, quien ha sido el portavoz de los surfistas, opinión que junto a otras se ha ido fusionando en un planteamiento comùn y por ello el día 22 se hablarà en una sola voz, con el documento refrendado en forma unànime por el Concejo. Pide a todos su colaboración para lograr una gran convocatoria.

El Concejal Sr. Cabrera estima que por distintos motivos las personas estàn desmotivadas para asistir a reuniones, pero se nota en el ambiente que toda la gente comùn està en contra del emisario.

Finalmente, el Alcalde expresa que en esta fusión de comuna deberán enfrentarse con la COREMA, dándole a conocer porque la gente de Pichilemu se està oponiendo a este proyecto.

Se da tèrmino a la sesiòn a las 10.00 horas.



*J. G. R.*  
JAIME A. GARCIA RAMIREZ  
Secretario Municipal

Amc.-